Rutas turbias

cómo los grandes minoristas y sus empresas de transporte oceánico contaminan a lo largo de los corredores clave de transporte marítimo.

Créditos

Autora principal

Angeline Robertson, Stand.earth Research Group

Colaboradores

Anjali Katta, Stand.earth Research Group

Kendra Ulrich, Stand.earth

Gary Cook, Stand.earth

Madeline Rose, Pacific Environment

Dawny'all Heydari, Pacific Environment

©Copyright Noviembre de 2021

Un informe de Stand.earth y Pacific Environment

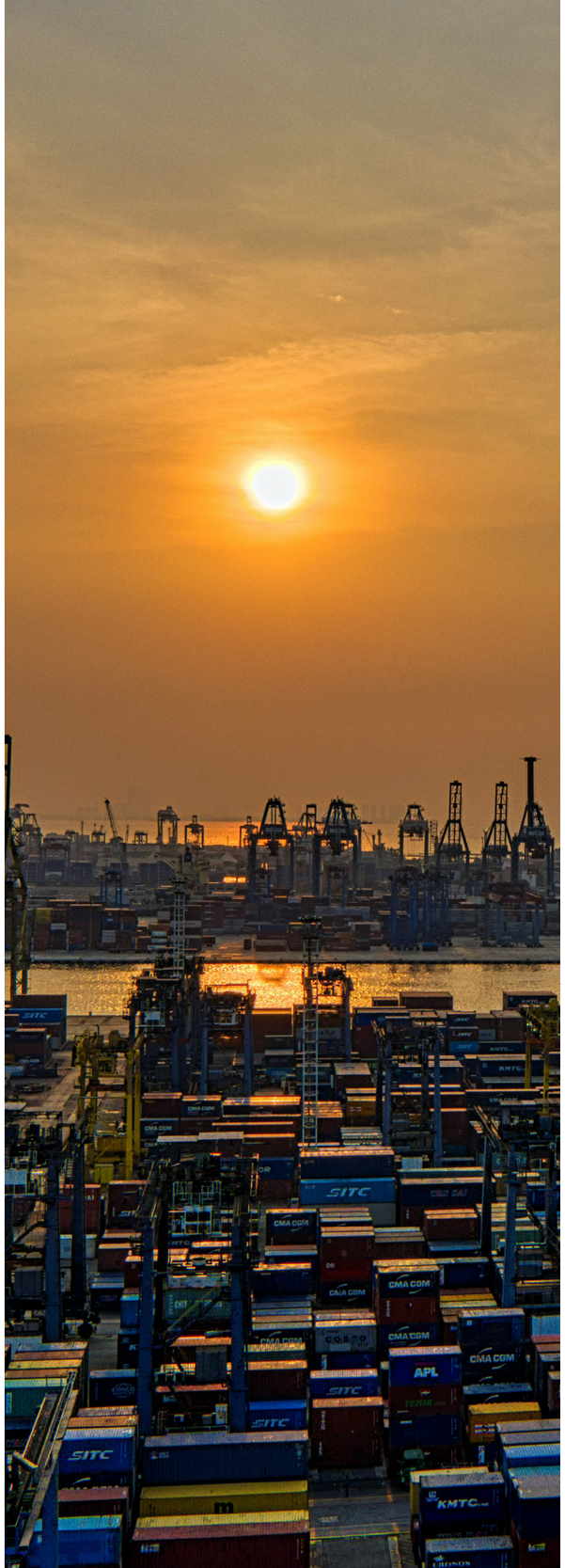
Esta investigación se preparó con las prácticas recomendadas y la diligencia debida utilizando la información disponible a la fecha de publicación. Toda la información está sujeta a cambios. Todos los datos se obtuvieron de fuentes públicas o gubernamentales, incluidos, entre otros, datos de aduanas, sitios web de la empresa e informes anuales. Si representa a una empresa que aparece en este informe y desea aclarar alguna de las declaraciones proporcionadas en este documento, puede enviar información complementaria a SRG@Stand.earth.

Resumen ejecutivo

La crisis actual del transporte marítimo está centrando la atención internacional en la relación entre las empresas minoristas y sus empresas de transporte de carga.

Los productos importados por transporte marítimo a los EE. UU. por Walmart, Target, Amazon e IKEA entre 2018 y 2020 representaron aproximadamente 20 millones de toneladas de emisiones de dióxido de carbono equivalente (CO_2e). Estos productos fueron enviados principalmente por un pequeño grupo de importantes empresas de transporte de carga marítima que tienen relaciones a largo plazo con cada empresa. Las rutas de transporte más comunes para estos productos se encuentran entre los puertos chinos y de la costa oeste de EE. UU., donde las embarcaciones que quedaron inactivas debido a la actual crisis del transporte marítimo están elevando los niveles de contaminación de las comunidades portuarias a los números más altos registrados. Hasta hace poco, la enorme alteración del clima y las emisiones perjudiciales para la salud humana del transporte marítimo internacional de contenedores, y las empresas que compran sus servicios, han escapado la atención del escrutinio público.

Las marcas minoristas y las empresas de transporte de carga están ganando en grande en la actual ola de demanda de los consumidores impulsada por la pandemia de la COVID-19 y han reportado ganancias sin precedentes. La crisis del transporte marítimo también es una oportunidad, y estas empresas pueden optar por ser líderes de la industria y adoptar las primeras tecnologías sin emisiones, o anteponer las ganancias a corto plazo a la salud pública y al clima haciendo promesas falsas de llegar a emisiones cero



que pospongan la acción sobre el cambio climático hasta que sea demasiado tarde. Las marcas minoristas y las empresas de transporte de carga son importantes contribuyentes a las emisiones globales de gases de efecto invernadero (GEI), y ambas tienen la oportunidad y los márgenes de beneficio para dar grandes pasos hacia el transporte marítimo sin emisiones tomando medidas inmediatas a fin de reducir sus emisiones e invirtiendo ahora en tecnología nueva de barcos sin emisiones.

Casi todos los elementos de nuestra vida cotidiana (ropa, muebles, artículos de limpieza, suministros de oficina, electrónica, alimentos) se transportaron en algún momento a través de los océanos del mundo a bordo de un barco portacontenedores, ya que aproximadamente el 90 % del comercio mundial se transporta en embarcaciones transoceánicas. Como resultado, el transporte marítimo internacional es un importante contribuyente de gases de efecto invernadero, ya que representa el 3 % de las emisiones globales. Si fuera un país, sería el sexto contaminador climático más grande del mundo. Si bien todas las empresas de transporte de carga de aguas profundas que surcan nuestros océanos hoy en día queman combustibles fósiles, las soluciones sin emisiones ya se están ampliando. También se pueden tomar medidas inmediatas para reducir significativamente la contaminación de los barcos existentes. Pero la reducción y, en última instancia, la eliminación de las emisiones marítimas no sucederá sin compromisos audaces y acciones concretas de las compañías que pagan a las empresas de transporte de carga para que lleven sus mercancías. Las marcas minoristas que llenan nuestros hogares y vidas con sus productos tienen una responsabilidad directa tanto por la contaminación que crea el transporte marítimo en sus cadenas de suministro como por tomar las acciones necesarias para exigir la reducción inmediata de emisiones y envíos sin emisiones en esta década.

En este análisis, se estudian en profundidad cuatro importadores minoristas importantes de los Estados Unidos: Walmart, Target, Amazon e IKEA. Se trazan las relaciones entre estas empresas y las empresas de transporte de carga que contratan para que lleven sus mercancías. Por primera vez, los clientes pueden espiar detrás de bambalinas para ver cómo estas marcas para el hogar trasladan sus productos desde los países donde se producen hasta los EE. UU., conocer a las empresas de transporte de carga con las que hacen negocios y las emisiones que resultan de este comercio sucio.

Walmart depende en gran medida de una empresa de transporte marítimo, CMA CGM, una empresa francesa de transporte y envío de contenedores que obtuvo 31.5 mil millones de dólares en ingresos en 2020.

CMA CGM es la empresa de transporte que produce más contaminación y representa el 68 % de las emisiones de transporte marítimo de Walmart en 2020 y el 33 % de las emisiones en las cuatro empresas. CMA CGM es una de las mayores compradoras mundiales de embarcaciones de gas fósil, que emiten entre un 70 % y un 82 % más de emisiones de gases de efecto invernadero durante el ciclo de vida que las alimentadas con gasóleo marino destilado de petróleo. Walmart debería dejar de trabajar con CMA o con el gas fósil. Sin embargo, si los dos gigantes de la industria pudieran trabajar juntos en soluciones sin emisiones, podrían impulsar la descarbonización del transporte marítimo.

Las principales empresas de transporte de Target son especialistas en envíos de Asia (Yang Ming, Evergreen y Cosco) y prefieren en gran medida las rutas de la costa oeste para sus envíos con destino a EE. UU.

Target vio un aumento de la demanda durante la pandemia y sus ventas digitales se duplicaron. Su modelo de entrega por tienda, la duplicación de sus ventas digitales y la gran cantidad de ventas en California sugieren que continuarán prefiriendo las rutas de la costa oeste y seguirán obstruyendo estos puertos con emisiones nocivas. Están invirtiendo fuertemente en embarcaciones rentadas para seguir almacenando mercancías y mantenerse al día con la elevada demanda de los consumidores debido a la pandemia.

Target y Amazon han desempeñado un papel enorme en la crisis de congestión y contaminación actual en los puertos de Los Ángeles y Long Beach.

Durante meses, los barcos portacontenedores de carga alimentados por combustibles fósiles han estado inactivos frente a las costas de los puertos de la bahía de San Pedro, lo que ha generado niveles más altos de asma y de contaminantes del aire asociados con el cáncer, que incluyen partículas, óxido de nitrógeno y óxido de azufre en las comunidades adyacentes al puerto de San Pedro, Wilmington y West Long Beach.

Principios fundamentales

Clasificación de las empresas por sus emisiones de carbono

Walmart encabezó la lista de empresas con los mayores volúmenes de artículos comercializados y la mayor cantidad de emisiones. También es el principal importador de productos en EE. UU. La empresa produjo casi el doble de las emisiones de Target, número dos en la lista (ver Figura 1), a pesar de que sus TEU (unidad equivalente a veinte pies) son menos del doble (ver Tabla 1). Esto probablemente se deba a la combinación de TEU más altas y rutas de envío más largas de Walmart. Según las estimaciones de TEU de JOC, Walmart es responsable de alrededor de 8 veces más emisiones de transporte marítimo que Amazon o IKEA, quienes mantuvieron una tendencia constante comparable al tamaño de sus envíos (ver Figura 1).

FIGURA 1 | Tendencia de las emisiones de la empresa a lo largo del tiempo. Tenga en cuenta que, para Walmart y Target, las emisiones se escalan mediante los informes anuales de TEU de JOC. En el caso de Target, es probable que las emisiones del cuarto trimestre de 2020 sean inexactas, ya que no se pudo corroborar una baja importante en las emisiones.

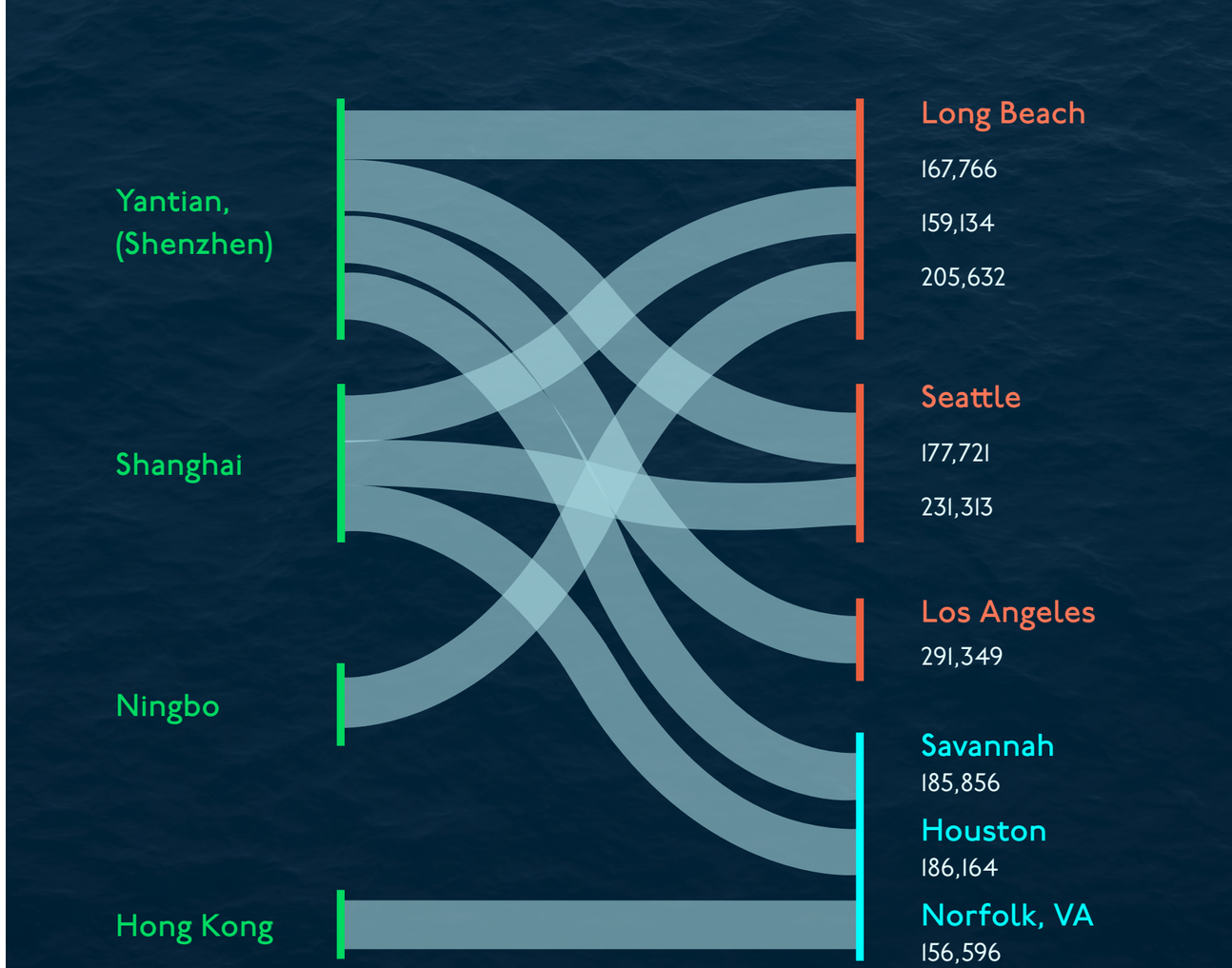


FIGURA 2 | Flujos comerciales de TEU para las diez rutas principales en general. Los puertos de origen en verde están en China. Los puertos de destino en rojo están en la costa oeste, mientras que los puertos azules están en la costa este o del golfo.

Rutas principales por TEU y emisiones

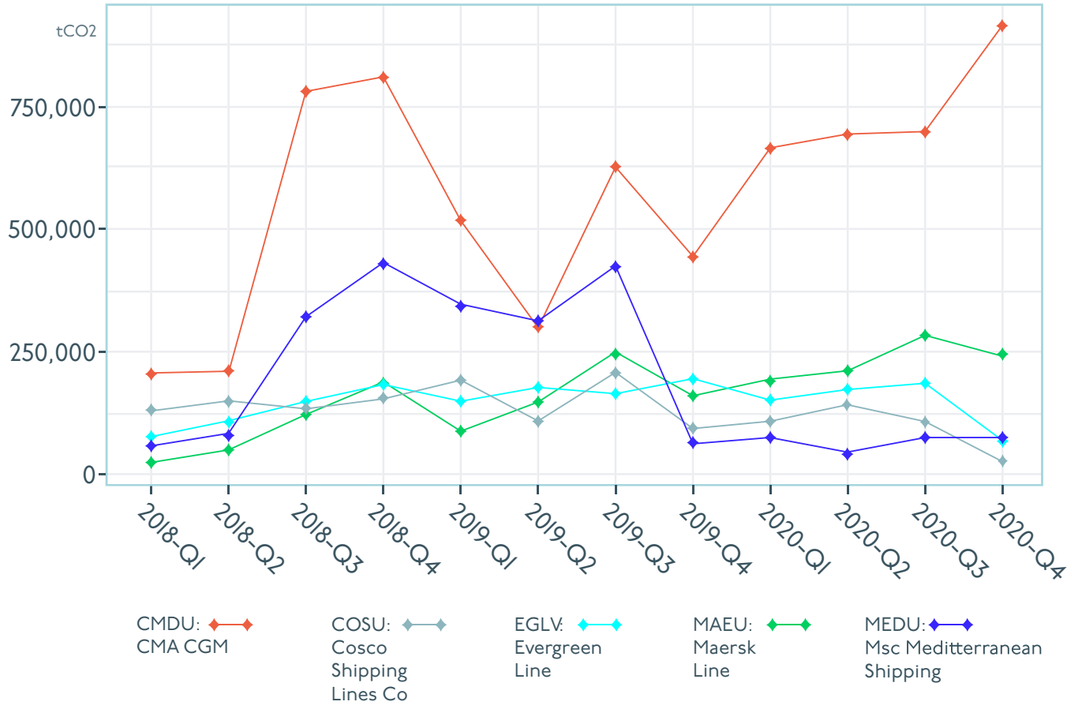
Las rutas transpacíficas desde China hasta la costa oeste de EE. UU. son las más comunes en las cuatro empresas (ver la Figura 2). Sin embargo, el examen de las diez rutas principales por empresa resalta las diferencias en los patrones comerciales y revela la preferencia que tiene Walmart por las rutas de la costa este (ver Figura 3) y la prevalencia de las rutas de la costa oeste para Target y Amazon (ver Figuras 4 y 5 respectivamente). Las rutas de IKEA son muy diferentes al resto, con un énfasis en el comercio de Europa (especialmente Polonia) a la costa este, como Filadelfia y Baltimore (Figura 6).

Clasificación de empresas de transporte por emisiones de CO2e

CMA CGM lidera la lista de las 15 empresas de transporte principales que trasladan mercancías para Walmart, Target, Amazon e IKEA, con un alarmante 33 % de las emisiones totales. Esto equivale a las siguientes cuatro empresas de transporte de la lista combinadas. Si se agrega American President Lines a su total, en el puesto doce de la lista y subsidiaria de CMA CGM, la cantidad de emisiones de la empresa aumenta al 35 %.

Las 15 empresas de transporte principales representan el 97 % de las emisiones totales en el conjunto de datos, lo que indica una gran dependencia por parte de Walmart, Target, IKEA y Amazon a algunos de los principales actores de la industria del transporte marítimo, a pesar de que se encontraron casi 600 empresas de transporte diferentes en los datos.

FIGURA 3 | Tendencias en las emisiones de las 5 empresas de transporte principales en todas las empresas
FIGURE 3 | Trends in emissions for the top 5 carriers across all companies



En los datos recopilados para este informe, CMA CGM y MSC Mediterranean Shipping son las principales empresas de transporte en las rutas del este o del Golfo, mientras que Evergreen Line, Cosco Shipping, Yang Ming y Amazon Global Logistics son las principales empresas de transporte en las rutas de la costa oeste (ver Tabla 4). Este desglose se debe a las empresas seleccionadas para el estudio y la cobertura de datos por empresa, pero destaca que las emisiones que liberan las empresas de transporte en el puerto son resultado de las necesidades logísticas de sus principales clientes. Si Walmart prefiere Savannah y Amazon prefiere Los Ángeles, las emisiones de cada empresa de transporte en el puerto reflejarán esto. La empresa de transporte propia de Amazon (Amazon Global Logistics [AMZD], una empresa de transporte común que no opera mediante embarcaciones) realiza mayoritariamente envíos a través de rutas de la costa oeste (95 % de sus envíos para Amazon), lo que refleja el énfasis en California como centro de las entregas nacionales en EE. UU. realizadas por Amazon y también como mercado importante para las ventas de Amazon. Para las rutas de la costa este y del golfo, Amazon utiliza una variedad de empresas de transporte diferentes.

TABLA 4 | Proporción de emisiones por empresa de transporte que corresponden a las rutas que terminan en las costas este o del golfo frente a la costa oeste

Empresa de Transporte		Costa Este o del Golfo	Coste Oeste	Relación más Sólida con la Empresa	Costa de Preferencia de la Empresa
CMDU	CMA CGM	71%	29%	Walmart	Este/Golfo
MAEU	Maersk Line	61%	39%	Walmart, Target, Amazon, IKEA	Este/Golfo, Oeste, Oeste, Este/Golfo
MEDU	Msc Mediterranean Shipping Company Sa	64%	36%	Walmart, IKEA	Este/Golfo
EGLV	Evergreen Line	16%	84%	Target, Amazon, IKEA	Oeste, Oeste, Este/Golfo
ONEY	Ocean Network Express Pte Ltd	74%	26%	Walmart	Este/Golfo
COSU	Cosco Shipping Lines Co Ltd	8%	92%	Target	Oeste
YMLU	Yang Ming Marine Transport Corp	19%	81%	Target	Oeste
HLCU	Hapag Lloyd A G	47%	53%	IKEA	Este/Golfo
ZIMU	Zim Integrated Shipping Services Ltd	85%	15%		
APLU	American President Lines Llc	36%	64%	Amazon	Oeste

Conclusiones

Este informe revela que las empresas minoristas más grandes y sus empresas de transporte de carga marítima preferidas son los principales contaminadores de nuestro clima y los puertos de EE. UU., especialmente los de la costa oeste. Pero ahora hay una oportunidad, ya que las ganancias sin precedentes de los minoristas y las empresas de transporte de carga se están encontrando con la creciente demanda de los consumidores de transporte marítimo sin emisiones, lo que abre nuevas vías y aumenta la motivación para la descarbonización de la flota de contenedores.

Para ser líderes en esta nueva era, se deberían seguir estos pasos

Amazon e IKEA deben asumir compromisos más firmes e inmediatos con el transporte marítimo sin emisiones.

Si bien Amazon e IKEA se han comprometido inicialmente a lograr un transporte marítimo sin emisiones para 2040 y a descarbonizar una pequeña parte de su transporte marítimo en esta década, y Amazon se comprometió a que el 10 % de su carga sea en embarcaciones sin emisiones para 2030, estos compromisos no se corresponden con la feroz urgencia de la salud de la comunidad portuaria y la crisis climática. Amazon e IKEA deben tomar medidas ahora para reducir sus emisiones con propulsión asistida por viento y vapor lento, y comprometerse con el transporte marítimo completamente sin emisiones esta década.

Walmart y Target deben asumir la responsabilidad de su contaminación marítima y comprometerse a ofrecer transporte marítimo sin emisiones.

Hacemos un llamado a Walmart y a Target para que incorporen de inmediato la propulsión asistida por viento y la vaporización lenta a fin de reducir las emisiones del transporte marítimo y que se comprometan a ofrecer un transporte marítimo sin emisiones para 2030. Hasta ahora, Walmart y Target han guardado silencio sobre el tema de sus emisiones de transporte marítimo.

Para ser líderes en esta nueva era, se deberían seguir estos pasos

Walmart, Target, Amazon e IKEA pueden desempeñar roles de liderazgo en la creación de corredores de transporte marítimo sin combustibles fósiles a través del Pacífico, de Yantian (Shenzhen) a Los Ángeles y Long Beach, y de Shanghái a Seattle.

Los responsables de la formulación de políticas y los puertos deberían unirse a ellos. Las rutas de envío transpacíficas desde China hasta la costa oeste de EE. UU. son las rutas comerciales más comunes de las cuatro empresas. Con estos hallazgos, se ve la necesidad de crear corredores de transporte marítimo sin combustibles fósiles a través del Pacífico y, por lo tanto, de catalizar la eliminación gradual de toda la infraestructura marítima de combustibles fósiles a lo largo de estas rutas comerciales.

Las cuatro empresas deben comprometerse con la presentación de informes públicos anuales y la transparencia con respecto a su transporte marítimo:

con este informe, se reafirman y se continúan los hallazgos de nuestro informe Barcos turbios de que es imposible que el público lleve a cabo una supervisión integral de las emisiones de los barcos oceánicos sin acceso a los conjuntos de datos privados. Instamos a Walmart, Target, Amazon e IKEA a proporcionar informes públicos anuales completos de las operaciones marítimas en sus cadenas de suministro, incluidos sus empresas de transporte de carga, el porcentaje de carga transportada en embarcaciones sin emisiones, las rutas comerciales primarias y sus emisiones de GEI marítimas asociadas.

shipitzero.org
SHIP IT
ZERO